(SRI H. V. KOUJALGI)

The Divisional Forest Officer, Tumkur, has been addressed separately to supply free timber to the sufferers.

The Director of Food and Civil Supplies has permitted to issue 20 Kgs. of free wheat to each of the sufferers out of the free gift wheat allotted to Tumkur District.

Steps have been taken to render all possible help at all levels in this behalf.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗಂಗಣ್ಣ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತುಂಬಾ ಚಿರರುಣಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಆದರೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಗೊಳಗಾದವರಿಗೆ ತಲಾ 500 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ದ್ರವ್ಯರೂಪದಲ್ಲೂ ಮತ್ತು ಸಾಮಾನುಗಳ ರೂಪದಲ್ಲೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನೀಡಿರತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಗಳು ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನವಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬರುವುದರಿಂದ, ಆ ಜನರಿಗೆ ನಗದು 250 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಇನ್ನು ಉಳಿದ 250 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಮರದ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನೂ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಬೇಕು ಅನ್ನುವುದು ಒಂದು. ಇದಾದ ನಂತರ ಆ ಬಡಜನರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಮುಫತ್ತಾಗಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೋಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಈಗಾಗಲೆ ಕೊಟ್ಟಾಗಿದೆ. ಬಾಕಿ ಮೆಟೀರಿಯಲ್ಸ್ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಗಂಗಣ್ಣ.—ಆ ಒಂದು ಮಗು ನತ್ತ ಕಡೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ 200 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪರಿಹಾರ ಬಹಳ ಕಡಮೆ. ಕನಿಷ್ಠಪಕ್ಷ 2,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನಾದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎ. ಕೌಜಲಗಿ. —ಅದನ್ನು ನಾನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Question of a Notice of Privilege *re* : the budget figures under the Education Demands for Grants for 1969-70

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ (ರಾಯಚೂರು).—ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ತಾರೀಖು 10–11ರಲ್ಲಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ನಂಬರು 17 ಮತ್ತು 28 ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದರು. ಆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂಥ ಹಣ 46 ಕೋಟಿ 17 ಲಕ್ಷ 90 ಸಾವಿರ. ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ನಡವಳಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ಸ್ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶದ ಪ್ರಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಸಲುವಾಗಿ 3,49,03,600, ಸೆಕೆಂಡರಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಅಂದರೆ, ಮಾಧ್ಯಮಿಕಕ್ಕಾಗಿ 9,36,11,800, ಪ್ರೈಮರಿ ಅಂದರೆ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ 23,06,19,900, ಮಹಿಳೆಯರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ, 1,16,44,000, ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ 1,40,04,400 ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯಕ್ಕಾಗಿ (ಜನರಲ್) 7,59,62,300 ಇದರಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತ ಬಹುತೇಕ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಮೊತ್ತ 46,07,46,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ 46,06,47,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈಗ ಇವರು ಕೇಳುವಂಥ ಹಣದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಕೇಳಿದಂಥ ಹಣ 46,07,46,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿದ್ದು, 46,06,47,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ 99 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಗಮನಿಸದೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಅಪ್ಪಣೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರು ಕೇಳಿರುವುದು 46,17,90,000

ರೂಪಾಯಿಗಳು. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಈ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಖರ್ಚಾಗುವುದು ಎಷ್ಟು ಅಂದರೆ 46,18,89,000 ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಖರ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ತೋರಿಸಿ ತಪ್ಪುಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಹಣ, ಈಗ ನೀವು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡುವ ಹಣಕ್ಕೆ 99 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಇಂತಹ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್ಟಿನಿಂದ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡುವಾಗ ಕ್ಯಾಲ್ಕುಲೇಷನ್ ತಪ್ಪಾದರೆ ಹೇಗೆ? 5-6 ಅಂಕಿಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿ ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ದೋಷವಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತೋರಿಸಿದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಆ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟರೋ? ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನೋಡಲಿ. ಯಾರಾದರೂ ನೀವು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ನೀವು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಹಣ ಕಡಿಮೆ ಆಲ್ಲ ಖರ್ಚುಮಾಡಿರುವುದು 99 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು. ನಿಮಗೆ ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಇದ್ದರೆ ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಎಸ್‌ಲೀಡಿಂಗ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಒಂದು ಅಗೌರವ ಸೂಚಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ 99 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಡ್ಜೆಟ್ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮತ್ತು ಎಜುಕೇಷನ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಒಂದು ಮೋಷನ್ ಇಲ್ಲಿ ಮೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೇಳಿದೆ. ಮೊದಲು ಈ ವಿಚಾರ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ, ಆಮೇಲೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಿಗೆ ಇದು ಸಂಬಂಧವಾಗುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ವಾದನರಣಿ ಏನೆಂದರೆ, ಎ ಯಿಂದ ಎಫ್‌ನವರೆಗೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಮೂರು, ಮೂರು, ಅಂದರೆ, 6 ಐಟಮ್ಸುಗಳನ್ನು ಏನು ಹೇಳಿದರು, ಆ 6 ಐಟಮಿನ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತವು 46 ಕೋಟಿ 7 ಲಕ್ಷ, 46 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 46 ಕೋಟಿ 6 ಲಕ್ಷ 47 ಸಾವಿರ ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಒಂದನೇ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇನ್ನು ಮೇಲ್ಪಡೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ, ಇಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅವೆರೆಲ್ಲ ರಿಕವರೀಸ್ ಐಟಮ್ಸು 11 ಲಕ್ಷದ 43 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ, ಅವನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಓಟೆಡ್ ಮೊಬಲಗು ಮತ್ತು ವಸೂಲಿಗಳು ಇವೆರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದರೆ, 46 ಕೋಟಿ 17 ಲಕ್ಷ, 90 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಳಿದಂತಹ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಗೆ ವಂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಒಂದನೇ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ 46,06,47,000 ವೋಟೆಡ್, ಪುರಸ್ಕೃತ. ಚಾರ್ಜ್‌ಡ್ 99,000 ಎಂದು. ಇವೆರಡೂ ಸೇರಿಸಿದರೆ, 46 ಕೋಟಿ 7 ಲಕ್ಷ, 46 ಸಾವಿರವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಐಟಮ್ಸು, ತಪ್ಪಾಗಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೇರೆ 6 ಐಟಮಿನಲ್ಲಿ ಚಾರ್ಜ್‌ಡ್ ಐಟಮ್ಸು ಸೇರಿಸಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎರಡೂ ಮೊಬಲಗು ಸೇರಿಸಿದರೆ, 6 ಮೊಬಲಗುಗಳ ಜುಮ್ಲಾವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಯಾವ ದೋಷವೂ ಆಗಿಲ್ಲ. 46,17,90,000 ರೂಪಾಯಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. 99,000 ಚಾರ್ಜ್‌ಡ್ ಐಟಮ್ಸು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ.....

Sri M. NAGAPPA.—You are Committing another mistake.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ, ಅದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 99,000 ಎನ್ನುವುದು ಇದಕ್ಕೆ, ನಮ್ಮ ಓಟು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದು, ಒಂದು ಪಕ್ಷ 6 ಐಟಮ್ಸುಗಳಿಗೆ 46 ಕೋಟಿ 6 ಲಕ್ಷ 47 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ನಾವು ಕಡಿಮೆ ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದರೆ, ಆದರಿಂದ ದೋಷವೇನೂ ಇಲ್ಲ. 57 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ತೋರಿಸಬಹುದು; ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಇರುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇಡಬಹುದು.

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ)

ಇನ್ನೊಂದು ತಪ್ಪು ಏನೆಂದರೆ, ಈ ಸಭೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತದೆ, ಆ ಹಣಕ್ಕೆ ಮಿಗಿರಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ, ನಾವು ದೋಷಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅಂಥ ದೋಷಗಳೇನೂ ಆಗಿಲ್ಲ. ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಒಂದೇ, ನಾವು ಬೇಡಿಕೆ ಕೇಳುವುದೂ ಒಂದೇ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯ ರೋಪವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಶುದ್ಧಾಂಗ ತಪ್ಪು. ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆ ರೋಪವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಯೂ ತಿಳಿದೂ ಈ ಸಭೆಗೆ ವಂಚನೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತೋರಿಸಿದ್ದರೆ ಆಗ ಮಾತ್ರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆ ರೋಪವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಾ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆ ರೋಪವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಪದೇ ಪದೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ತಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯಕ. ಯಾವುದೋ ಒಂದುವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳು ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತಾ ರೋಪವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸಿರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತಾ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದೆ. ಅವರು ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾ ಭಾವನೆ ನನಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಒಂದು ಐಟಂ ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನೊಂದು ಐಟಂ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರೋಚೆಡ್ ಅಕೌಂಟ್ ಚಾರ್ಜ್ಡ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಐಟಂಗೂ ಚಾರ್ಜ್ಡ್ ಬೇರೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಪ್ರೋಚೆಡ್ ಬೇರೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಚಾರ್ಜ್ಡ್ ಸಪರೇಟ್ ಕ್ಯಾಲ್ಯುಕೇಷನ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರೋಚೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಮೌಂಟನ್ನು ಕೇಳಿದೆ, ಚಾರ್ಜ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅಮೌಂಟನ್ನು ಕೇಳಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಪ್ರೋಚೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ 46,06,47,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಚಾರ್ಜ್ಡ್ 99,000, ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ 46,07,46,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ. ರೆಕವರೀಸ್ 11,43,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು. ನೋಟರ್ ಅಮೌಂಟ್ 46,18,89,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರೋಚೆಡ್ 46,17,90,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದೆ. ಇದು ರಾಂಗ್ ಅಮೌಂಟ್. 99 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಈಗ ನೋಟರ್ ಅಮೌಂಟ್ 46,18,89,000 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಚಾರ್ಜ್ಡ್ ಅಮೌಂಟ್ 99 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೂಡಿಸಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಅದರಲ್ಲಿ 99 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಳೆಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 99 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಳೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಇನ್ನೊಂದು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಹೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರೋಚೆಡ್ ಅಕೌಂಟ್ ಮತ್ತು ಚಾರ್ಜ್ಡ್ ಅಕೌಂಟ್ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎರೆಡನ್ನೂ ಕೂಡಿಸಿ ಯಾವುದರಲ್ಲೂ ತಂದಿಲ್ಲ. ಆ ತರಹ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಚಾರ್ಜ್ಡ್ ಅಕೌಂಟ್ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೋಚೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇದೆ. ತಪ್ಪು ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಡಿಮೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ 99 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—I shall consider all aspects of the case put forth by the hon. Member.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಸಾರಿ ಅಲ್ಲ. ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೂ ಸಹ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಇದು ಅರ್ಥಮೆಟಿಕರ್ ಎರರ್ ಅಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಬೇಕಾಗಿಯೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವೇ ಈ ತಪ್ಪನ್ನು ಅವರಿಗೆ ತೋರಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—May I know whether the Hon. Minister for Education would like to say anything ?

Sri K. V. SHANKARA GOWDA.—No, Sir.

Mr. SPEAKER.—I have heard both sides. I shall apply my mind to all the points brought out and give my Ruling later. I shall send for the hon. Member Sri Nagappa to help me in this matter, and the representatives of both the Education and the Finance Ministry also.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಕಳಿಸಿದ್ದೆ. ನೆನ್ನೆಯ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ದಿನ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪರ್ಸನರ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ನಾನು ವಚನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನನ್ನ ಛೇಂಬರಿಗೆ ಬರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇಲ್ಲಿಯೇ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಸೋಷಿಯರ್ ಪೆರ್‌ಫೇರ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಂತರ ಖಾನಗೀ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೋದ ಸಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಕರಾರು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದಕಾರಣ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸೋಷಿಯರ್ ವೆಲ್‌ಫೇರ್ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಹೆಚ್ಚು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಕಂದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಸಹ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರಿಗೆ ಶ್ರೀ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ಸನಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ಬೊಮ್ಮಾಯಿ ಅವರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನನ್ನ ಛೇಂಬರ್‌ಗೆ ಬನ್ನಿ.

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನೆನ್ನೆದಿವಸ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರನ್ನು ಪೋಲೀಸಿನವರು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರಲ್ಲಿದ್ದ 45 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಿಕ್‌ಪಾಕೆಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನೆನ್ನೆದಿವಸ 3-4 ಜನ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಹೇಳುವುದಿದ್ದರೆ ನನ್ನ ಛೇಂಬರಿಗೆ ಬನ್ನಿ.

* * * *

Mr. SPEAKER.—Next, item.....

Sri M. S. KRISHNAN.—I strongly protest against the hon. Chair for not giving me an opportunity to make a personal explanation. In protest, and stage a walk-out.

(Hon. Member Sri M. S. Krishnan withdrew)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು 14ನೇ ತಾರೀಖಿನ ದಿನ ಭೂ ಕಂದಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ಸ್ಪಷ್ಟ ನಿಲುವೇನು ಎನ್ನುವ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರದ ವೇಳೆಯಾಗಿ ಮುಗಿದಿರುವುದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಅವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

**** Matter not recorded as ordered by the Chair.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಈಗಲೇ ಹೇಳಬಹುದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಇಂದಿನ ಡಿಮ್ಯಾಂಡಿಗೆ ವೇಳೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಬಹುದು. If the hon. Member agree, it may be taken up either now or at the end.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I submit to the Hon. Chair that I want some time for a personal explanation on what the Hon. Chief Minister had to say yesterday during the course of his reply to the demands for grants, in respect of the points I raised about two of his hon. colleagues. The way in which he read out tearing-out of content might create a mockery in the minds of the public whether there was any substance in my allegations or not. Therefore, I want sometime to make a personal explanation. The Hon. Chair may kindly permit me at any time according to its convenience.

Mr. SPEAKER.—All right. Now, let the Hon. Minister for Revenue make his statement.

Statement of the Minister for Revenue *re*: Collection of Arrears of Land Revenue in the State

† **Sri H. V. KOUJALGI** (Minister for Revenue).—Sir, some of the hon. Members wanted that copies of the circular should be distributed to them. The circular copies would be ready within half-an-hour and I am prepared to make the statement to-day itself, at any cost.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಸರ್‌ಕ್ಯುಲರು ಬೇಕಾದರೆ ಆಮೇಲೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಅದು ನಿದಾನವಾಗಿ ಬರಲಿ, ಈಗ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟುಮೆಂಟು ಮಾಡಬಹುದು.

Sri N. A. CHANNE GOWDA.—Let the Hon. Minister make a statement now itself and circular copies may be supplied to hon. Members afterwards, Sir.

Sri L. SRIKANTIAH.—Sir, I would like to know whether the order of the Hon. Chair "not to be recorded" has been revoked?

Mr. SPEAKER.—Yes. Whatever hon. Member Sri Srikantiah is now speaking is being recorded. I would like to know from the hon. Member whether he is making a suggestion that the statement should be made by the Hon. Minister for Revenue after the circular copies are distributed to members.

Sri L. SRIKANTIAH.—The Hon. Minister may make a statement now and I wish that circular copies are sent to the Members as early as possible.

Mr. SPEAKER.—The hon. Members may offer their comments or remarks during my debate on the demands in respect of Land Revenue. Now, let the Hon. Minister for Revenue make the statement.

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ವಿ. ಕೌಜಲಗಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ತಿಂಗಳು ವಿಳನೇ ತಾರೀಖು ರೆವೆನ್ಯೂ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಎದ್ದಾಗ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ನಾಯಕರು ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದರು. ಸರಕಾರ ಈ ರ್ಯಾಂಡು ರೆವೆನ್ಯೂ ಪದ್ಧತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಥವಾ ಅದರ